

Interpellanza Heitmann Adrien – Dissodamento RFD 979

Risposta

Dal bosco ubicato al mappale n. 979 RFD di Stabio sono caduti, più volte, sulla sottostante strada comunale – via Rianella, mappale n. 963 RFD di Stabio – diversi grossi alberi, interrompendo il traffico veicolare e pedonale creando un grosso pericolo per gli utenti in transito. La caduta di questi alberi avrebbe potuto creare incidenti anche letali.

Dopo l'ultima caduta di alberi, avvenuta nel corso del mese di giugno del 2018, è stato effettuato un sopralluogo con i proprietari e il forestale Sig. Guidali per valutare la situazione dello stato del bosco. Il bosco era composto di alberi di alto fusto posti su di un declivio e, vista la tipologia delle piante, le stesse sono state considerate a "rischio caduta" sul campo stradale.

Secondo il codice delle obbligazioni all'art. 58 "il proprietario di un edificio o di un'altra opera è tenuto a risarcire i danni cagionati da vizio di costruzione o da difetto di manutenzione".

Nel caso in esame il Comune è il proprietario di "altra opera", in questo caso la strada comunale e il "difetto di manutenzione" è la mancata manutenzione del bosco sovrastante, posto al mappale n. 959 RFD di Stabio.

Quindi, visto quanto appena descritto, facciamo seguito alle domande dell'interpellante con le seguenti risposte:

1. Chi è il mandante di questo intervento (dissodamento totale) forestale?

Il mandante di questi lavori è stato il Comune di Stabio.

2. Chi ha finanziato l'operazione?

L'opera è stata finanziata parzialmente con il credito a disposizione dei lavori di manutenzione dei boschi, mentre i lavori di taglio ed esbosco del materiale sono stati eseguiti nell'ambito dei corsi per apprendisti selvicoltori, quindi senza costi aggiunti.

3. L'intervento è stato autorizzato dall'ing. forestale cantonale?

Gli interventi sono stati autorizzati dalla Sezione Forestale del VI circ. al quale fa capo il Comune di Stabio.

4. Come mai non è stata prevista la messa a dimora di nuove piante pregiate?

Non si è provveduto a mettere a dimora altre piante per evitare un'ulteriore crescita di piante ad alto fusto che potrebbero creare nuovamente il pericolo per il quale sono state eliminate le piante presenti sul fondo in questione.

- 5. Come mai tutto l'appezzamento è allo stato di abbandono (ossia stanno prosperando le neofite invasive, ad esempio le palme)? A chi tocca il compito di mantenere "pulito" l'ex-bosco al 979?**

Dopo i lavori di intervento da noi eseguiti, la manutenzione spetta ai proprietari, i quali sono già stati sollecitati ad intervenire.

- 6. Cosa intende fare il Municipio per riparare i danni provocati da tale intervento? È compito del Comune? O del Cantone? O dei privati proprietari del bosco? La manutenzione dei boschi?**

Su questo fondo non sono stati fatti "danni" ma opere di prevenzione così come richiesti dal citato articolo 58 del CO. Inoltre secondo le nuove disposizioni cantonali in materia forestale un bosco, dopo un intervento deve "riprendersi" da solo e ricrearsi secondo le leggi della natura, quindi da parte nostra non verrà eseguito nessun ulteriore lavoro.

IL MUNICIPIO

Per la stesura di questa risposta l'amministrazione comunale ha impiegato 45 min.